

CI-๒๑. ชื่อผลงาน : การวิเคราะห์ต้นทุนของโรงพยาบาลศรีสะเกษเชิงเปรียบเทียบ

เจ้าของผลงาน/ผู้นำเสนอ : นางชินสา พระโสภาก กลุ่มงานบัญชี กลุ่มภารกิจด้านอำนวยการ

หลักการและเหตุผล : การวิเคราะห์ต้นทุนในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนในปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ และเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์สภาพคล่องทางการเงินจากระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง เพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของการวิเคราะห์ ก่อนนำผลการวิเคราะห์ไปตัดสินใจวางแผนในการพัฒนา โดยต้นทุนทั้ง ๒ ครั้ง วิเคราะห์ด้วยวิธีเดียวกันคือ Modify full cost เลือกใช้วิธีการกระจายต้นทุนแบบ Step Down Method และคำนวณหาต้นทุนต่อกิจกรรมบริการด้วยโปรแกรม Cost Project โดยแบ่งต้นทุนเป็น ๕ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ก่อให้เกิดรายได้ (RPCC) กลุ่มที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (NRPCC) กลุ่มที่ให้บริการผู้ป่วยใน (PSIPD) กลุ่มที่ให้บริการผู้ป่วยนอก (PSOPD) และกลุ่มอื่นๆ (NPS) โดยในปี ๒๕๕๖ มีการนำปัญหาและอุปสรรคในการวิเคราะห์ต้นทุนปี ๒๕๕๕ มาหาสาเหตุเพื่อปรับกระบวนการวิเคราะห์ต้นทุนและปรับปรุงวิธีการบันทึกข้อมูลทางบัญชีโดยเพิ่มขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูลหลังการคำนวณในส่วน Cost และ Charge

วิธีการศึกษา : จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบพบว่าต้นทุนที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนปี ๒๕๕๕ พบว่า ผลวิเคราะห์ต้นทุนในแต่ละขั้นตอนมีความขัดแย้งกันและมีความแตกต่างอย่างชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๕๕ แต่ภายหลังการปรับกระบวนการวิเคราะห์ต้นทุนและปรับปรุงการบันทึกข้อมูลทางบัญชีในการวิเคราะห์ข้อมูลของปี ๒๕๕๖ ผลจากการวิเคราะห์ในแต่ละขั้นตอนมีความสอดคล้องกัน และมีผลลัพธ์ใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๕๖

ผลการศึกษา : การปรับกระบวนการและปรับปรุงการบันทึกข้อมูล ทำให้การวิเคราะห์ต้นทุนในปี ๒๕๕๖ มีผลการวิเคราะห์ที่น่าเชื่อถือมากกว่าปี ๒๕๕๕ และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยจากทั่วประเทศ ทำให้มั่นใจมากขึ้นว่าข้อมูลต้นทุนมีมาตรฐานน่าเชื่อถือ สามารถนำผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ในปี ๒๕๕๖ ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการเปรียบเทียบวิธีการศึกษา เพื่อพัฒนาไปสู่ระบบฐานข้อมูลที่ดีขึ้น และเป็นเครื่องมือของผู้บริหารในการตัดสินใจวางแผนการดำเนินงานและวางนโยบายเพื่อดำเนินงานภายใต้ทรัพยากรอันจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สรุปและข้อเสนอแนะ : การวิเคราะห์ต้นทุนจำเป็นต้องนำผลการวิเคราะห์แต่ละครั้งมาเปรียบเทียบกัน และควรมีการศึกษาต้นทุนอย่างต่อเนื่องในทุกองค์กรเพื่อให้สามารถนำไปเปรียบเทียบในภาพรวมทั่วประเทศ และเพื่อพัฒนาไปสู่การดำเนินงานภายใต้ต้นทุนอรรถประโยชน์ที่ให้ผลคุ้มค่าต่อทั้งองค์กร ผู้ให้บริการและผู้รับบริการ